

**RESPUESTA Observación presentada a la invitación 2021-13-10000262 por la UNIÓN TEMPORAL ESTRELLAS PARA LA NIÑEZ a través de correo electrónico el día 29-01-2021a las 22:27 horas.**

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo BETTO Responde <Betttoresponde@icbf.gov.co> en la cual manifiesta las siguientes peticiones:

*“Tal como consta en el resumen que se anexa, el ICBF adjudicó la invitación al oferente ASOCIACIÓN DE PADRES DE HOGARES COMUNITARIOS DE BIENESTAR CRECIENDO CON AMOR, quien pertenece al rango 4 y obtuvo como puntaje en la experiencia territorial de 10 puntos y una experiencia territorial adicional de 25 puntos, sin embargo consultada la herramienta Betto, se constató que este oferente solo acreditó 24 meses de experiencia, mientras que la UT ESTRELLAS PARA LA NIÑEZ, con rango 5, que acreditó una experiencia territorial de 54,1 meses y solo obtuvo 5 puntos en la experiencia territorial y 20 puntos en la experiencia territorial adicional, como se puede constatar en la Herramienta Betto y en la manifestación de interés por nosotros presentada.*

*Debido al error en la calificación de la experiencia, ESTRELLAS PARA LA NIÑEZ obtuvo el mayor puntaje total de la invitación 78,7384773 la UT ESTRELLAS PARA LA NIÑEZ solo obtuvo 74,43012405, por esta razón solicito la revisión de la evaluación y corrección de los criterios experiencia territorial y experiencia territorial adicional de los oferentes UT ESTRELLAS PARA LA NIÑEZ y de ASOCIACIÓN DE PADRES DE HOGARES COMUNITARIOS DE BIENESTAR CRECIENDO CON AMOR, con lo cual obtendríamos el mayor puntaje en estos criterios y consecuente el mayor puntaje de la evaluación.*

*Por otra parte ha de tenerse en cuenta lo establecido en el literal e) del artículo 1 de la Resolución No. 6694 del 16 de diciembre de 2020 y la Resolución No. 0321 del 27 de enero del 2021 por las cuales se modifica la Resolución 5743 de 2020, en el punto 1. relativo al procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el banco de oferentes, establecen "...para la selección de los proponentes que presentan manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentran en rango 4 y 5".*

*Debido a que las resoluciones citadas rigen el Proceso de selección servicios integrales de primera infancia 2021, de manera obligatoria deben ser aplicadas por el ICBF. esto significa que, para efectos del procedimiento de selección de contratistas, a los rangos 4 y 5 debe darse el mismo tratamiento, es decir que participan en igualdad de condiciones.*

*Por lo expuesto, solicito se revise el proceso de selección de la invitación; se tengan en igualdad de condiciones a las entidades participantes con suficiente capacidad residual por encontrarse en rangos 4 y 5, de conformidad con lo establecido en el literal e) del artículo 1 de la Resolución No. 6694 del 16 de diciembre de 2020 y la Resolución No. 0321 del 27 de enero del 2021 por las cuales se modifica la Resolución 5743 de 2020 y como consecuencia se adjudique el contrato resultante a la UNIÓN TEMPORAL ESTRELLAS*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*PARA LA NIÑEZ, por haber obtenido mayor puntaje, que el actual adjudicatario.” nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:*

La herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (bienestar, eficiencia, transparencia, tecnología y oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia.

Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate en caso de requerirse.

Derivado de este proceso de evaluación el día 18 de enero de la presente vigencia se procedió a realizar una publicación de resultados del proceso de selección.

Una vez publicados los resultados, el ICBF realizó una revisión interna de los resultados, en aplicación de los principios de transparencia y selección objetiva, con el fin de verificar que los oferentes cumplieran con los criterios de verificación y selección, teniendo en cuenta la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, razón por la cual la entidad procedió a publicar el día 27 de enero una nueva publicación de resultados arrojados por el algoritmo de inteligencia artificial BETTO.

Ahora bien, frente a la primera solicitud relacionada con los resultados de la invitación No. 2021-13-10000262, nos permitimos indicar que La resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el artículo 2, lo siguiente:

(..)

**2.1. EXPERIENCIA EN EL TERRITORIO= 20 PUNTOS, modificar el inciso primero, el cual quedará de la siguiente manera:**

*“El puntaje total de este criterio corresponde a 20 puntos, el mayor puntaje se otorgará al proponente que acredite experiencia en el territorio donde se prestará el servicio relacionada con educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia y se verificará mediante una declaración juramentada suscrita por el representante legal en la cual relacione los contratos ejecutados y terminados con el sector público y privado. El oferente que no tenga experiencia en el municipio requerido se verificará si tiene experiencia departamental, en cuyo caso obtendrá 10 puntos y si tampoco tiene experiencia departamental, se verificará si tiene experiencia nacional, en cuyo caso obtendrá 5 puntos.*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*A continuación, se relaciona el puntaje otorgado de experiencia a acreditar para este criterio:*

#	Tipo de Experiencia	Puntaje para otorgar
1	En municipio	20 puntos
2	En el departamento	10 puntos
3	A nivel nacional	5 puntos

*Para la asignación de los 20 puntos de experiencia municipal, el interesado deberá certificar experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. Para la asignación de los 10 puntos de experiencia departamental, deberá certificar experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, para la asignación del puntaje de la experiencia nacional, deberá certificar experiencia en al menos dos departamentos de Colombia, diferentes departamentos donde se prestará el servicio.*

*Para los casos de proponentes singulares y donde el servicio se vaya a prestar en un único municipio, el cálculo se realizará de la siguiente manera:*

CASO 1. Proponente singular – único municipio, con experiencia municipal

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio	20 puntos
Departamento	0 puntos
Nación	0 puntos
<b>Puntaje obtenido</b>	<b>20 puntos</b>

CASO 2. Proponente singular – único municipio, con experiencia departamental

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio	0 puntos
Departamento	10 puntos
Nación	0 puntos
<b>Puntaje obtenido</b>	<b>10 puntos</b>

CASO 3. Proponente singular – único municipio, con experiencia nacional

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio	0 puntos
Departamento	0 puntos
Nación	5 puntos
<b>Puntaje obtenido</b>	<b>5 puntos</b>

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*En el evento que el contrato agrupe la prestación del servicio en más de un municipio, el cálculo se realizará de manera proporcional a la cantidad de municipios (los municipios tienen el mismo puntaje, es decir, en el siguiente ejemplo de un contrato que incluya tres municipios, cada municipio tiene 6,66 puntos).*

*En el caso del puntaje departamental, este también será proporcional al número de municipios requeridos, en el siguiente ejemplo equivaldría a un puntaje de 3,33 (10 puntos divididos entre los 3 municipios, para el otorgamiento del puntaje se deberá acreditar experiencia como mínimo en 2 municipios diferentes a los de la prestación del servicio, por tanto, al acreditar dicha experiencia se le otorgarán 10 puntos, 3,33 puntos por cada municipio distinto a los de la prestación del servicio sin superar el máximo de los 10 puntos de experiencia departamental).*

*De igual manera aplicaría para el puntaje nacional (5 puntos divididos entre los 3 municipios, se deberá acreditar experiencia en como mínimo 2 departamentos diferentes a los de la prestación del servicio, por tanto, al acreditar dicha experiencia se le otorgarán 5 puntos, 1.67 puntos por cada departamento distinto a los de la prestación del servicio sin superar el máximo de 5 puntos de experiencia nacional).*

**CASO 4. Proponente singular – múltiples municipios, con experiencia en un municipio**

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje
Municipio 1	6,66 puntos
Municipio 2	0 puntos
Municipio 3	0 puntos
Departamento	0 puntos
Nación	0 puntos
<b>Puntaje obtenido</b>	<b>6,66 puntos</b>

*El puntaje final será calculado sobre los 20 puntos, que corresponde al valor total de este criterio. Para obtener el total de 20 puntos se requiere que el proponente presente experiencia en todos los municipios requeridos.*

(...)

**Frente a los casos de proponentes plurales el cálculo se realizará de manera proporcional al número de proponentes que conformen el consorcio/unión temporal, tal como se señala en el siguiente gráfico:**

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

<i><b>Tipo de Experiencia en el Territorio</b></i>	<i><b>Puntaje total</b></i>	<i><b>EAS 1</b></i>	<i><b>EAS 2</b></i>	<i><b>EAS 3</b></i>	<i><b>Puntaje obtenido por el proponente plural</b></i>
<i>Municipio</i>	<i>20 puntos</i>	<i>6,66 puntos</i>	<i>0 puntos</i>	<i>0 puntos</i>	<i>6,66 puntos</i>
<i>Departamento</i>	<i>10 puntos</i>	<i>0 puntos</i>	<i>0 puntos</i>	<i>0 puntos</i>	<i>0 puntos</i>
<i>Nación</i>	<i>5 puntos</i>	<i>0 puntos</i>	<i>0 puntos</i>	<i>0 puntos</i>	<i>0 puntos</i>

***En este ejemplo el oferente plural obtendría un puntaje de 6,66 puntos, debido a que únicamente una EAS posee experiencia en el municipio donde se prestará el servicio. Teniendo en cuenta la regla anteriormente señalada, el proponente plural solamente podrá acreditar experiencia en uno de los tres niveles.***

(...)

***En el evento de que se agrupe la prestación del servicio en más de un municipio, el cálculo se realizará de manera proporcional al número de EAS que conforme el consorcio/unión temporal y a la experiencia que acrediten en relación con el número de municipios, de la manera como se señala a continuación:***

***CASO 8. Proponente plural – múltiples municipios. La EAS 1 con experiencia en dos de los tres municipios. La EAS 2 con experiencia en uno de los municipios.***

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Tipo de Experiencia en el Territorio	Puntaje	EAS 1	EAS 2	EAS 3	Puntaje obtenido por el proponente plural
Municipio 1	6,66 puntos	2,22 puntos	2,22 puntos	0 puntos	4,44 puntos
Municipio 2	6,66 puntos	2,22 puntos	0 puntos	0 puntos	2,22 puntos
Municipio 3	6,66 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Departamento	10 puntos (3,33 por cada municipio distinto a los de la prestación del servicio)	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
Nación	5 puntos (1,67 por cada departamento distinto al de la prestación del servicio)	0 puntos	0 puntos	0 puntos	0 puntos
<b>Total</b>					<b>6,66</b>

En este ejemplo el proponente plural obtendría 6,66 puntos.

(...)

En este contexto, al revisar la invitación 2021-13-10000262 se evidencia que los municipios ofertados son: Mahates y Arroyohondo, por lo tanto, los 20 puntos que se otorgan en la circunscripción municipal se dividen en el número de municipios, en este caso cada municipio tiene un puntaje de 10. Asimismo, al examinar la manifestación de interés de la entidad ASOCIACIÓN DE PADRES DE HOGARES COMUNITARIOS DE BIENESTAR CRECIENDO CON AMOR identificada con Nit 806006098 se observa que tiene experiencia en el municipio de Mahates, tal y como se muestra en el siguiente reporte:

### Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Programador ¿Qué desea hacer? Compartir

Calibri 11 A<sup>+</sup> A<sup>-</sup> N K S A Ajustar texto Combinar y centrar \$ % 000 0,00 0,00 Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Celdas Autosuma Rellenar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Edición

B38 =BUSCARV(B20;EAS!A2:B1439;2;0)

Fecha Inicio (dd/mm/aaaa)	Fecha terminación (dd/mm/aaaa)	Experiencia (meses)	Objeto del contrato	Departamento	Municipio	Valor del contrato	Unión Temporal / Consorcio	% particip ación	Estado	Experiencia Registrada por habilitación en
23/12/2014	31/12/2015	12,4	OS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL Y CUIDADO, CON EL FIN DE PROMOVER EL DESARROLLO	BOLIVAR	MAHATES	\$131.564.494	No	100%	Liquidado	Si
5/02/2015	31/12/2015	11,0	CIDOS POR EL ICBF, ASÍ COMO REGULAR LAS RELACIONES ENTRE LAS PARTES DERIVADAS	BOLIVAR	MAHATES	\$500.215.216	No	100%	Liquidado	Si
1/12/2015	31/07/2016	21,2	ATENDER A LA PRIMERA INFANCIA EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA "DE CERCA SIEMPRE"	BOLIVAR	MAHATES	\$910.551.491	No	100%	Liquidado	Si
16/12/2017	31/07/2018	7,4	HOGARES OPERATIVOS DEL AHOBOGADO Y LOS DIRECTIVOS ESTABLECIDOS POR EL ICBF, E	BOLIVAR	MAHATES	\$920.449.209	No	100%	Liquidado	Si
1/04/2020	30/11/2020	9,1	PRESTAR LOS SERVICIOS PARA LA ATENCIÓN A LA PRIMERA INFANCIA EN LOS HOGARES	BOLIVAR	MAHATES	\$2.194.151.945	No	100%	Terminada	No
17/12/2016	31/03/2020	15,7	PRESTAR LOS SERVICIOS PARA LA ATENCIÓN A LA PRIMERA INFANCIA EN LOS HOGARES	BOLIVAR	MAHATES	\$4.476.091.207	No	100%	Liquidado	No

MI Oferente\_Singular

Por lo anterior, se evidencia que el cálculo de la experiencia territorial se realizó de forma proporcional a la cantidad de municipios en los que tenía experiencia la entidad ASOCIACIÓN DE PADRES DE HOGARES COMUNITARIOS DE BIENESTAR CRECIENDO CON AMOR, a continuación, se muestra el cálculo:

Tipo de Experiencia	Puntaje para otorgar	Municipios Ofertados	Puntaje	Puntaje otorgado
En municipio	20 puntos	Mahates	10	10
		Arroyohondo	10	0
		Total	20	10

Asimismo, al revisar las manifestaciones de interés de las entidades CORPORACION SOCIOCULTURAL AFRODECENDIENTE ATAOLE identificada con Nit 806016595 y CORPORACION PARA EL SERVICIO DE DESARROLLO SOCIAL DE LAS CUMUNIDADES identificada con Nit 900764738, se evidenció que solo la entidad CORPORACION SOCIOCULTURAL AFRODECENDIENTE ATAOLE tiene experiencia en el municipio de Mahates, tal y como se muestra en el siguiente reporte:

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

MUNICIPIO	PUNTAJE POR MUNICIPI O	806016595 CORPORACION SOCIOCULTURAL AFRODECENDIENT E ATAOLE	900764738 CORPORACIO N PARA EL SERVICIO DE DESARROLLO SOCIAL DE LAS CUMUNIDADE S	PUNTAJE OBTENIDO PROONENT E PRURAL
MAHATES	10	5	0	5
ARROYOHOND O	10	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>5</b>

Por lo anterior, se evidencia que el cálculo de la experiencia territorial se realizó de manera proporcional al número de entidades que conforman la UNIÓN TEMPORAL ESTRELLAS PARA LA NIÑEZ y a la experiencia acreditada en la manifestación de interés en los municipios de Mahates y Arroyohondo.

Por otro lado, frente a la inconformidad relacionada con el rango, nos permitimos indicar que La resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

*e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. **Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.***

***Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.***

*Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario,*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.*

*Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.*

*Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)*

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de

#### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

En este contexto, la observación plantea que se debían tener en cuenta las entidades de rango 4 y 5 para el cumplimiento a lo siguiente *“Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5”*. Pero al revisar la invitación 2021-13-10000262 se observa que el rango del contrato es tres (3), por lo cual no se podría aplicar lo descrito en la observación.

Por lo anterior, es posible concluir que la evaluación se efectuó en debida forma dando cumplimiento a los actos administrativos que regulan el tema.

Cordialmente,

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**   
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO**  
Subdirectora de Operación de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**  
Director de Información y Tecnología  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**HELEN ORTIZ CARVAJAL**  
Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CAROLINA DEL PILAR TORRES**  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**VIVIANA GARCÍA PINZON**  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

**(ORIGINAL FIRMADO)**

**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**

Contratista de la Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

Copia: Farib Juan Narváez Simancas, Dirección Regional de Bolívar

Revisó: Luz Adriana Rios Giraldo - Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia  
Proyectó: Adriana Gonzalez – Contratista Dirección de Primera Infancia.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**